



w sprawie oceny programowej na kierunku architektura krajobrazu prowadzonym na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II w Lublinie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk inżyniersko-technicznych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej na kierunku architektura krajobrazu prowadzonym na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II w Lublinie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II w Lublinie umożliwia studentom kierunku architektura krajobrazu osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku architektura krajobrazu w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Lublinie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Krzysztof Diks

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 8 czerwca 2020 r.



Opinia zespołu nauk inżynieryjno-technicznych w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: architektura krajobrazu

Poziom studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Formy studiów: studia stacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie

Data przeprowadzenia wizytacji: 5–6 listopada 2019 r.

Warszawa, 2020 r.

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej.....	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów).....	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń).....	10
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej.....	10

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

przewodniczący: dr hab. inż. Janusz Uriasz, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. inż. Anna Zachariasz, członek PKA
2. dr inż. Wiesława Gadomska, ekspert PKA
3. Krystyna Piecuch, ekspert reprezentujący pracodawców
4. Damian Strojny, ekspert reprezentujący studentów
5. Agnieszka Kozera, sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Lublinie,
przedstawionego w piśmie Rektora z dnia 12 marca 2020 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

1 W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2 W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest realizowana zgodnie z założeniami strategii Wydziału i Uczelni oraz mieści się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Skierowana jest na ciągłe podnoszenie jakości kształcenia, co realizowane jest m.in. przez współpracę naukową międzynarodową i krajową, a także kontakty z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Kierunek kształcenia ma charakter interdyscyplinarny. Przyporządkowanie do różnych dyscyplin jest prawidłowe i umożliwia osiąganie efektów uczenia się. W realizacji i planach rozwoju kierunku uwzględniono zmiany zachodzące w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, do których kierunek jest przyporządkowany (w tym także aktualne problemy środowiskowe, projektowanie zrównoważone, zmiany klimatu, retencję wody, zagadnienia inwentaryzacji i oceny krajobrazu, design miejski).

Program studiów i efekty uczenia się są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego oraz rynku pracy. Kształcenie pozwala absolwentom na dostosowanie się do ewoluujących potrzeb i oczekiwań rynku pracy w warunkach rozwoju społeczeństwa informacyjnego i budowania gospodarki opartej na wiedzy. Zapewnia też wyposażenie absolwentów w wiedzę, umiejętności oraz postawy sprawiające, że są konkurencyjni na rynku pracy. Przyjęte i realizowane efekty uczenia się są czytelnie sformułowane, zgodne z koncepcją i celami kształcenia, a także z dyscyplinami, do których przyporządkowany jest kierunek. W pełni odpowiadają specyfice kierunku. Metody oceny są trafne i zgodnie ze specyfiką, realistycznie pozwalają weryfikować wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów. Odpowiadają też właściwemu poziomowi PRK oraz realizowanemu profilowi ogólnoakademickiemu.

Tematyka przedstawionych projektów, prac i ekspertyz, projektów badawczych, publikacji naukowych realizowanych na Uczelni wiąże się ściśle z przedstawioną koncepcją kształcenia. Efekty uczenia są zgodne z koncepcją kształcenia na kierunku i prowadzą do uzyskania kompetencji inżynierskich. Podzielone są na wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, co znajduje odniesienie w kartach przedmiotów. Ich treść jest znana studentom. Opis efektów umożliwia ocenę zarówno wiedzy teoretycznej studentów, jak i ich umiejętności praktycznych.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe realizowane są zgodne z efektami uczenia się. Uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Są też kompleksowe i specyficzne dla zajęć składających się na program studiów. Zapewniają osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się, w tym także kompetencji inżynierskich, z zastrzeżeniem co do dyplomów, które nie powinny być realizowane jako koncepcja.

Program i plan studiów stacjonarnych ogólnoakademickich – w tym czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS, konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć – są poprawnie sformułowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Odpowiednia jest też liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów (określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć), ponieważ zapewnia

osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Zapewnione są sekwencje zajęć, odpowiedni dobór form zajęć i właściwe proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach, co daje możliwość osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Umożliwiono wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS. Zajęcia pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia, umożliwiają zdobycie umiejętności praktycznych w wymaganym wymiarze punktów ECTS, a także w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego. Program studiów o profilu ogólnoakademickim obejmuje zajęcia związane z prowadzoną na Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek, w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS i uwzględnia udział studentów w zajęciach przygotowujących do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności.

Zapewniono różnorodne, specyficzne, odpowiednie dla interdyscyplinarnego kierunku metody kształcenia, które zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. W ich doborze uwzględniane są nowoczesne metody dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne, wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się i stymulujące studentów do samodzielności i odgrywania aktywnej roli w procesie uczenia się. Zapewniono prawidłowe praktyczne przygotowanie do działalności zawodowej, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym technik informacyjno-komunikacyjnych, w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Umożliwiono uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2 na studiach pierwszego stopnia i B2+ na studiach drugiego stopnia. Dostosowano proces uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Realizowane są także indywidualne ścieżki kształcenia. Proces realizacji praktyk jest prawidłowy. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Stosowane są metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk. Dokumentowany jest również sposób ich przebiegu. Praktyki umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się, dokonywana przez opiekuna praktyk, ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk są odpowiednie. Zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się są infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk. Elementy te umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów. Program praktyk poddawany jest systematycznej ocenie, a w razie potrzeby – modyfikowany.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne, są też bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów i oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Na kierunku funkcjonuje prawidłowy system weryfikacji efektów uczenia się. Gromadzona jest pełna dokumentacja, która potwierdza osiąganie przez studentów efektów uczenia

się: prace etapowe i egzaminacyjne oraz ich wyniki, projekty, prace dyplomowe czy dzienniki praktyk. Tematyka prac kursowych i dyplomowych często związana jest z pracami badawczymi prowadzonymi na Wydziale oraz wynika z umów o współpracy podpisanych z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W ramach umów o współpracy realizowane są też projekty kursowe. W pracach projektowych i dyplomowych ważnym elementem są studia wstępne, analizy przedprojektowe oraz zagadnienia związane z urządzaniem i pielęgnacją, co poparte jest doświadczeniem zawodowym prowadzących. Tematyka prac, co należy podkreślić, niejednokrotnie dotyczy terenów ważnych dla Lublina i regionu, co w kilku przypadkach dawało konkretne efekty w postaci wdrożeń (np. ochrona unikatowych krajobrazów).

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów oraz prac dyplomowych, a także zakres wymagań stawianych wszystkim wymienionym pracom są kompatybilne z poziomem i profilem studiów, interdyscyplinarną specyfiką kształcenia na kierunku, jak również z efektami uczenia się oraz zastosowaniami wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Dotyczy to także praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej i zawodowego rynku pracy właściwych dla architektów krajobrazu.

Uczelnia prowadzi monitorowane dalszych losów absolwentów, analizuje ich pozycję na rynku pracy oraz zajmowane przez nich pozycje zawodowe.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kadra naukowo-dydaktyczna prowadząca zajęcia na kierunku zapewnia realizację przyjętych programów studiów oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Przy doborze kadry dydaktycznej do realizacji przedmiotów uwzględniane są kwalifikacje, w wypadku ocenianego kierunku potwierdzające związek prowadzonych zajęć z kompetencjami dydaktycznymi prowadzącego (wykształcenie, publikacje naukowe, dorobek zawodowy, ukończone kursy, szkolenia). Dobór nauczycieli akademickich jest transparentny i adekwatny do potrzeb programu studiów. Pracownicy znają zasady polityki kadrowej. Procedura oceny kadry dydaktycznej zawiera elementy związane z osiągnięciami naukowymi, dydaktycznymi i organizacyjnymi. W ocenie nauczycieli akademickich bierze się pod uwagę wyniki oceny dokonywanej przez studentów.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Wydział Matematyki, Informatyki i Architektury Krajobrazu dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową zapewniającą realizację procesu dydaktycznego na wizytowanym kierunku. Liczba i wielkość pomieszczeń dydaktycznych jest adekwatna do liczby studentów kierunku. Wyposażenie pracowni umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Sale komputerowe wyposażone są w sprzęt audiowizualny oraz sprzęt komputerowy ze specjalistycznym oprogramowaniem. Studenci ocenianego kierunku mają możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych biblioteki Uczelni i Międzywydziałowej Biblioteki Nauk Matematyczno-Przyrodniczych. Zasoby biblioteczne obejmują piśmiennictwo zalecane w kartach przedmiotów. Budynki Wydziału są w pełni dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Takie wymagania spełniają również budynki bibliotek. Studenci mają możliwość zgłaszania swoich uwag i postulatów prowadzących do doskonalenia bazy lokalowej Instytutu. Jednostka dokonuje corocznie przeglądu stanu infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia na kierunku architektura krajobrazu i podejmuje działania poprawiające ten stan.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Duży wpływ na rozwój naukowy i dydaktyczny kierunku ma szeroko rozumiana współpraca z otoczeniem zewnętrznym: zarówno z jednostkami naukowymi, jak i z podmiotami gospodarczymi czy samorządem. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest w pełni sformalizowana.

Współpraca z Urzędem Miasta Lublina w zakresie programu rewitalizacji terenów zielonych i rekreacyjnych ma już wieloletnią tradycję. Pracodawcy zatrudniają absolwentów i w związku ze wzrostem zapotrzebowania na specjalistów z tego zakresu nadal deklarują chęć zatrudnienia absolwentów kierunku.

Ważny dla przyjętego systemu kształcenia jest ciągły kontakt z przedsiębiorstwami i organizacjami zawodowymi. Kontakt studentów z pracą zawodową (poprzez praktyki zawodowe i staże) przygotowuje ich do realizowania szerokiego zakresu spraw, którymi będą się zajmować po ukończeniu kształcenia. Pracownicy naukowcy kierunku podejmują i zacieśniają współpracę z samorządami w obszarze badań naukowych i realizacji projektów, co daje im bezpośredni kontakt z rynkiem pracy i motywację do ciągłego udoskonalania procesu dydaktycznego. Do grupy pracodawców należą przede wszystkim podmioty mające największy wpływ na kształtowanie przestrzeni, czyli samorządy terytorialne, a także parki krajobrazowe.

Obecnie zagospodarowanie przestrzeni wspólnych stało się bardzo ważnym czynnikiem rozwoju miast i oceny jakości życia mieszkańców. Podejmowane są liczne i różnorodne działania na rzecz jakości przestrzeni, organizowane są wieloletnie projekty, spotkania, warsztaty i debaty publiczne poświęcone ważnym zagadnieniom przestrzennym miasta i okolic. We wszystkich tych działaniach uczestniczą studenci i kadra dydaktyczna.

Przedstawiono liczny wykaz najważniejszych osiągnięć naukowych i artystycznych (publikacje, realizowane projekty badawcze, wyróżnione dyplomy), których autorami lub twórcami są studenci ocenianego kierunku. Przedłożono też zestawienie ich ostatnich osiągnięć w krajowych i międzynarodowych programach stypendialnych oraz krajowych i międzynarodowych konkursach.

Widoczny jest wzrost intensywności i jakości wysiłków pracowników naukowych i studentów podejmowanych wraz z różnymi instytucjami na rzecz harmonii przestrzeni wspólnych.

Poprzez konkursy, dyskusje, wystawy prac studenckich i prezentację kierunku zwraca się uwagę na zagadnienie poprawy jakości przestrzeni. Komunikacja między osobami związanymi z kierunkiem a władzami miasta i instytucjami kultury służy szeroko rozumianej edukacji mieszkańców, daje nowe spojrzenie na efekty poszczególnych rozwiązań projektowych oraz umożliwia studentom podnoszenie kwalifikacji, a tym samym zwiększa ich konkurencyjność na rynku pracy. Efekt ten wzmacnia szeroka oferta szkoleń, kursów i wyjazdów studyjnych prowadzonych przez interesariuszy zewnętrznych. Podsumowując, współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia jest realizowana w pełni.

Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Instytut Matematyki, Informatyki i Architektury Krajobrazu stwarza studentom ocenianego kierunku i pracownikom prowadzącym zajęcia możliwości korzystania z międzynarodowej wymiany studentów i pracowników. Rekomenduje się przy tym nawiązanie współpracy z kolejnymi zagranicznymi uczelniami partnerskimi w ramach programu ERASMUS+ (w roku akademickim 2019/2020 jest to tylko jedna uczelnia).

Pracownicy współpracują z licznymi zagranicznymi ośrodkami naukowymi. Doświadczenia nabyte w czasie zagranicznych wyjazdów pozwalają nauczycielom akademickim wprowadzać do treści przedmiotów elementy nawiązujące do najnowszych trendów

w zagadnieniach szeroko rozumianej architektury krajobrazu. Przekładają się również na umiędzynarodowienie wyników badań naukowych.

Umiędzynarodowieniu studiów i mobilności studentów sprzyja dobry poziom nauczania języków obcych.

Przygotowanie programu studiów w języku angielskim przyczyni się do umiędzynarodowienia charakteru kształcenia zgodnie z oczekiwaniami studentów pochodzących z innych krajów.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie udzielane studentom ocenianego kierunku uwzględnia ich zróżnicowane potrzeby, w tym również potrzeby osób niepełnosprawnych. Jednostką odpowiedzialną za wsparcie osób z niepełnosprawnością oraz koordynację działań na rzecz tych osób jest Centrum Aktywizacji Osób Niepełnosprawnych KUL CAN, zapewniające m.in. pomoc w dostępie do wykładów i ćwiczeń, adaptację materiałów dydaktycznych oraz specjalistyczne oprogramowanie. Studenci ocenianego kierunku mają możliwość ubiegania się o miejsce w domach akademickich. Warunki socjalne w akademikach są bardzo dobre. Uczelnia nie zapewnia jednak odpowiedniego wsparcia finansowego studenckiemu ruchowi naukowemu. Studenci mogą ubiegać się o granty rektorskie, lecz nie otrzymują dofinansowania projektów, które realizują w ramach kół naukowych. Zasady składania skarg i wniosków są studentom znane. Każdy student indywidualnie może liczyć na wsparcie władz jednostki w zakresie rozwiązywania bieżących problemów. Wiedza i kompetencje pracowników administracyjnych są na odpowiednim poziomie. Studenci uzyskują od pracowników niezbędne informacje podczas całego toku kształcenia. Biuro Karier KUL prowadzi bardzo dobrą działalność skoncentrowaną na studentach, organizuje szkolenia z zakresu umiejętności miękkich, pisania CV oraz listów motywacyjnych. Biuro posiada również bazę aktualnych ofert pracy, praktyk i staży. Przedstawiciele samorządu studenckiego otrzymują odpowiednie wsparcie od władz dziekańskich. W pełni mogą korzystać z infrastruktury Wydziału.

Rekomenduje się zapoznanie studentów z wynikami ankiet przeprowadzanych w ramach ocen okresowych nauczycieli akademickich.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Wydział zapewnia interesariuszom wewnętrznym i zewnętrznym (kandydaci na studia, studenci, absolwenci, pracodawcy, inne osoby) publiczny dostęp do informacji, które są aktualne, kompleksowe i zgodne z potrzebami różnych grup odbiorców. Na stronie internetowej Uczelni znajdują się informacje o warunkach przyjęć na studia, programie studiów, zasadach dyplomowania oraz wsparciu w procesie uczenia się, przyznawanych kwalifikacjach i możliwościach dalszego kształcenia. Kompleksowość i aktualność informacji są na bieżąco monitorowane.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Na Wydziale Matematyki, Informatyki i Architektury Krajobrazu został wprowadzony i funkcjonuje system zapewniania jakości kształcenia (Uniwersytecka Komisja ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia), zakładający nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem architektura krajobrazu. Zmiany w programie studiów dokonywane są w sposób formalny, na podstawie oficjalnie przyjętych procedur. Rekrutacja na studia odbywa się w oparciu na przyjętych i publicznie dostępnych warunkach i kryteriach kwalifikacji.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej ocenie przez interesariuszy wewnętrznych (nauczyciele akademicy, studenci), zewnętrznych (absolwenci, pracodawcy) oraz przez zewnętrzne jednostki akredytujące (IFLA), a wyniki ocen są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia. Studenci uczestniczą w procesie tworzenia i weryfikacji kierunkowych i przedmiotowych efektów uczenia się, a także w pracach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Modyfikacje programu kształcenia są opiniowane przez samorząd studencki. Władze Wydziału konsultują program studiów ze studentami w czasie spotkań. Wpływ interesariuszy zewnętrznych na doskonalenie i realizację programu studiów umożliwia m.in. Konwent Pracodawców. Studenci wiedzą o możliwości zgłaszania swoich uwag i wniosków związanych z doskonaleniem jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

Uczelnia zrealizowała zalecenia z poprzedniej wizytacji, tj. zwiększyła kompetencje kadry nauczycieli akademickich poprzez włączenie nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora i dorobek naukowy z zakresu dziedziny nauk rolniczych i dyscypliny ogrodnictwo.

Kadra naukowo-dydaktyczna prowadząca zajęcia na kierunku architektura krajobrazu zapewnia realizację przyjętych programów studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Przy doborze kadry dydaktycznej do realizacji przedmiotów uwzględniane są kwalifikacje potwierdzające związek prowadzonych zajęć z kompetencjami dydaktycznymi prowadzącego (wykształcenie, publikacje naukowe, dorobek zawodowy, ukończone kursy, szkolenia).

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk inżynieryjno-technicznych stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II w Lublinie umożliwia studentom kierunku architektura krajobrazu osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.