

# FENOMENOLOGIA

Edmund **Husserl**

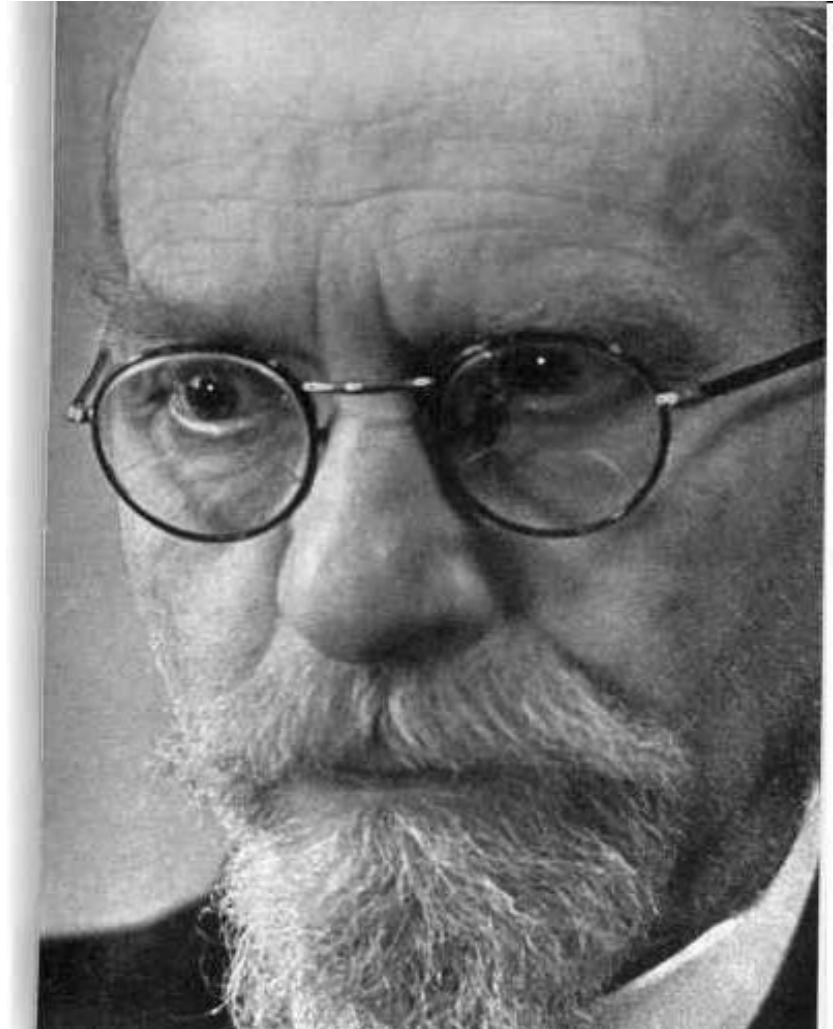
Max **Scheler**

Roman **Ingarden**

Edith **Stein**

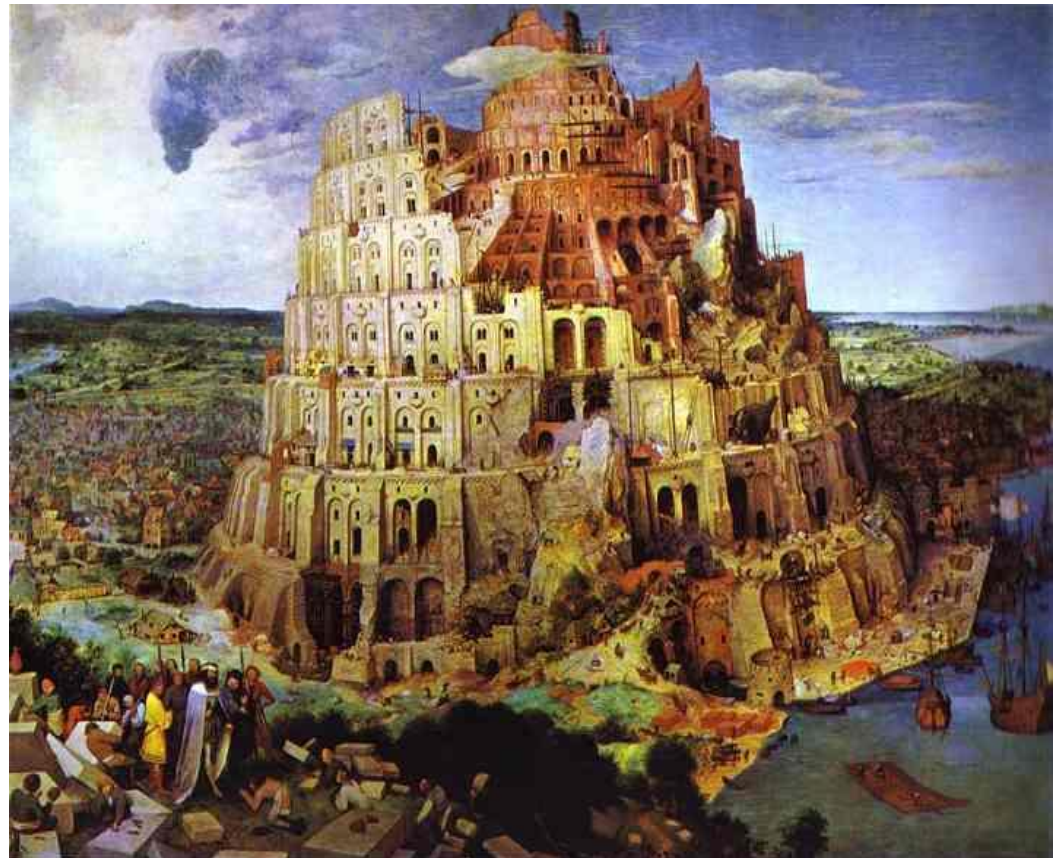
# Edmund Husserl (1859-1938)

- Studiował matematykę, fizykę, astronomię i filozofię na uniwersytecie w Lipsku i w Berlinie.
- Był profesorem w Getyndze i Fryburgu Badeńskim.
- Spuścizna po nim w archiwum w Louvain jest olbrzymia: 40 tys. stron rękopisów.
- W 1933 r. władze hitlerowskie wprowadziły zakaz prowadzenia jego zajęć
- Gł. dzieła: *Badania logiczne*, *Idee czystej fenomenologii i fenomenologicznej filozofii*, *Medytacje kartezjańskie*.



# Czego można się spodziewać od filozofii? Czy filozofia spełniła pokładane w niej nadzieje?

- Husserłowska krytyka dotychczasowej filozofii
- Marzenie o filozofii jako wiedzy uniwersalnej i absolutnie uzasadnionej
- Radykalny cel Husserla: **zacząć wszystko od nowa**



# Fenomenologia staje w obronie tego, co konieczne, niezmiennie i racjonalne

- Wcześniej: Sokrates, Platon, Arystoteles, Kartezjusz, Kant szukali wiedzy obiektywnej i pewnej.
- Jest przeciwna naturalizmowi, któremu zarzuca dwa błędy: naturalizację idei i świadomości
- Husserl domaga się ugruntowania ideału wiedzy koniecznej i niezmiennej – **filozofii jako nauki ścisłej**.
- Opowiada się za **fundacjonizmem**: filozofia ma być oparta na absolutnie niepowątpiewalnych zasadach. **Czym ma być ten niewzruszony fundament?**



# „Z powrotem do rzeczy samych!”



- Fundament filozofii mają stanowić **bezpośrednie dane** (bez pośredników: teorii, pojęć, języka), czyli rzeczy.
- Od dedukcji i konstrukcji ku intuicji i analizie.
- Filozofię należy oprzeć na solidnych podstawach **deskryptywnych**, uniezależnić się od wszelkich interpretacji – spojrzeć na zjawisko nieuprzedzonym wzrokiem, ująć to, co się jawi w **maksymalnie wiernym opisie**.

# Czym jest **rzecz** w ujęciu Husserla?

- **Fenomen**, zjawisko, to, co się jawi.
- Początkowo dla Husserla: przeżycie świadomości, zjawisko psychiczne. W fenomenologii chodzi o „czystą świadomość” (różnica z psychologią)
- 2 strony fenomenu: zjawisko **czegoś** i zjawisko **dla kogoś**. Wszystko, co istnieje w moim świecie, istnieje dla mnie i jest dla mnie tym, czym jest, jedynie za sprawą moich aktów poznawczych.
- Ogólny temat fenomenologii: relacje między **ego, cogito i cogitatum**.
- Zadaniem filozofii: **ogład i opis tego, co bezpośrednio dane** (jak i co mi się jawi?)



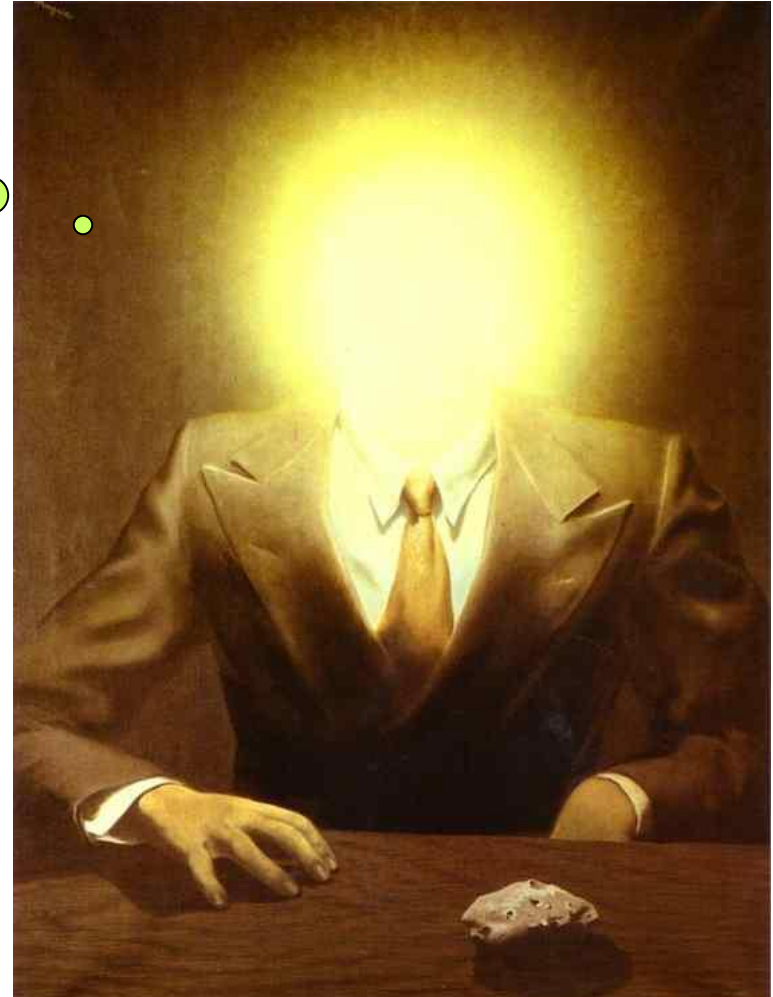


- To może jawić się jako... **Meksykanin na rowerze ;-]**  
Ale to nie musi być on! Nasza świadomość może uzupełniać pamięć o to, czego w niej nie ma (często błędnie!).
- **Aby opisać czysty fenomen, musimy wyeliminować nasze propozycje**, wszystko to, co nie jest bezpośrednio dane. W naszym opisie rzeczy jest wiele zakłóceń – dla czystości poznania muszą być wyeliminowane.
- **Poznanie fenomenologiczne musi być bezzałożeniowe**, ateoretyczne. Jego celem jest **filozofia oglądów**: widzieć świat w całym jego zróżnicowaniu, przed argumentacją.

# Jak coś jest dane?

W przypomnieniu, w  
wyobrażeniu, w  
postrzeżeniu

- **Antyredukcjonizm** Husserla: pojęcie fenomenu nie ogranicza się tylko do tego, co dane zmysłowo. Odrzucenie pozytywizmu.
- **Intuicja** jest źródłem poznania, przez nią umysł wchłania w siebie to, co dane.
- Istnieje wiele typów intuicji, dlatego też jest wiele rodzajów fenomenów (przyjaźń, miłość, tęsknota, doświadczenie religijne).
- Antyredukcjonizm i antynaturalizm sprawił, że fenomenologiczny opis zastosowany został do opisu w innych naukach, stając się podbudową nauk humanistycznych i społecznych.





**Gdyby celem był tylko *opis jednostkowych fenomenów*, fenomenologia nie miałaby sensu**

- Celem fenomenologii jest dotarcie do **ISTOT** (gr. *eidōs*) rzeczy. Istota, w ujęciu Husserla, to coś ogólnego, danego bezpośrednio, intuicyjnie; byt idealny, wolny od wszelkich czasoprzestrzennych określeń.

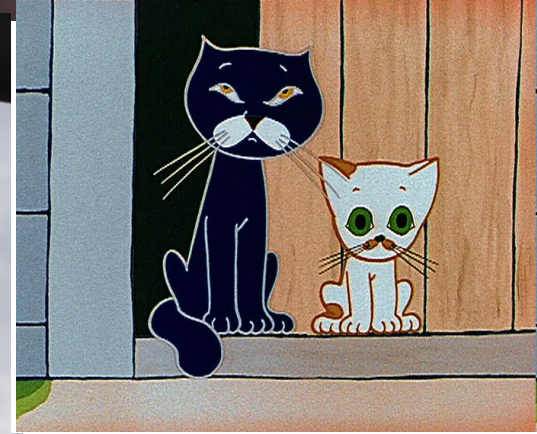
Np. do idealnych istot ogólnych zaliczyć można: obiekty aktów czysto symbolicznych czy werbalnego myślenia, także akty naoczne (empiryczne), intuicyjne czy akty wyobraźni.



# Dotarcie do istot rzeczy możliwe jest za sprawą **redukcji**

- Redukcja jest myślowym wyłączeniem, zneutralizowaniem wszystkiego, co mogłoby zakłócić poznanie. Wyróżniamy redukcję:
- a. **ejdetyczną** – w drodze do uchwycenia istoty fenomenu pomijamy to, co zmienne, przypadkowe, niekonieczne dla niego. Dokonujemy wyobrazeniowego uzmiennienia przedmiotu (**wariacji imaginatywnej**), dzięki któremu lepiej uwyraźniają się nam elementy istotne fenomenu.
- b. **transcendentalną** – zabieg myślowy uwalniający mnie jako podmiot poznający od **przesądów zdrowego rozsądku**. Wyłączenie świadomości ze świata swoich korelatów (odniesienia do przedmiotów). Ujęcie świata „w nawias”.

# Kot po redukcji ejdetycznej ;-D



# Akt świadomości jest intencjonalny

- Redukcji ulega przedmiot, jak i podmiot.
- Po redukcji transcendentalnej podmiot staje się ego transcendentalnym – czystą, „pozaświatową” świadomością (a nie substancjalnym umysłem, częścią fizycznego świata), która ujmuje byt jako sens tworzący się w jej procesach.
- Główną cechą świadomości jest **INTENCJONALNOŚĆ**. Oznacza to, że jest ona **celowo ukierunkowanym aktem**. Gdy ktoś uświadamia sobie coś, aktywnie **konstruuje je jako coś określonego**.
- W samej intencji mieści się **RETENCJA** (horyzont przeszłości) i **PROTENCJA** (to, co w horyzoncie przyszłości).



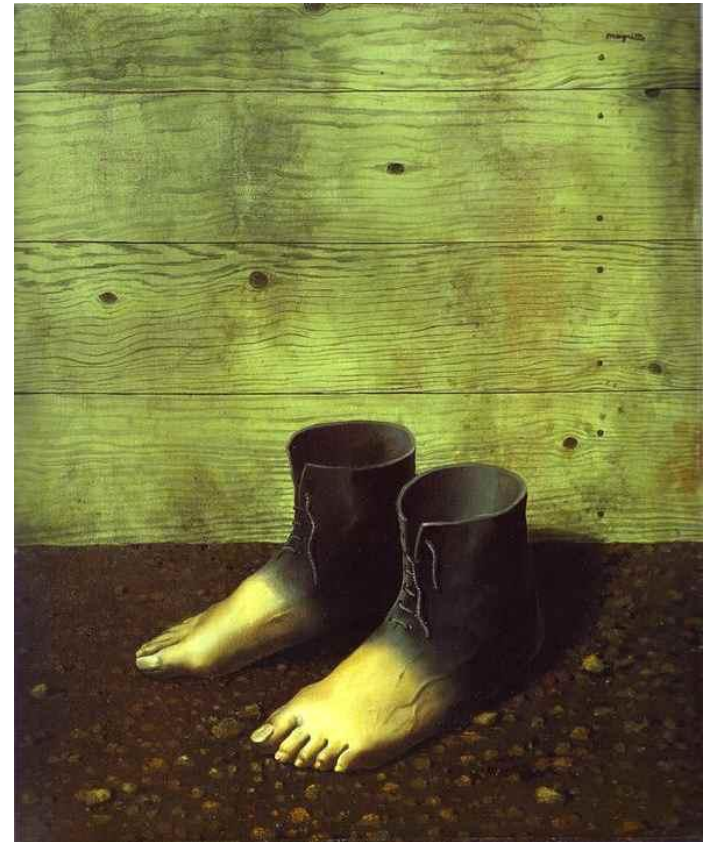
# Idealizm transcendentalny



- Zasada korelacji świadomości i bytu: wszystko, co istnieje stanowi odpowiednik systemu przeżyć poznawczych
- Wobec rzeczywistości należy zająć „idealistyczną” postawę poznawczą, polegającą na tym, że na każdy przedmiot patrzy się jako na coś, co stanowi odpowiednik pewnej mnogości przeżyć. Chodzi o to, **aby dla wszystkiego, co uznaje się w świecie, wskazać przeżycia wykazujące prawomocność jego uznania.**

# Jedno jest pewne: rzeczy istnieją dla nas jako obiekty świadomości

- Nie traćmy czasu, zdaje się mówić Husserl, na nie dające się rozwikłać problemy dotyczące niezależnego istnienia obiektów świadomości.
- Jest niewątpliwie pewne, że istnieją one dla nas jako obiekty świadomości, bez względu na to, jakie inne istnienie mogą poza tym posiadać.
- Badajmy je więc jako obiekty świadomości przyjmując za absolutnie pewne, że istnieją jako takie. Jako obiekty świadomości są bezpośrednio dostępne naszym dociekaniom. Skupmy się na nich.

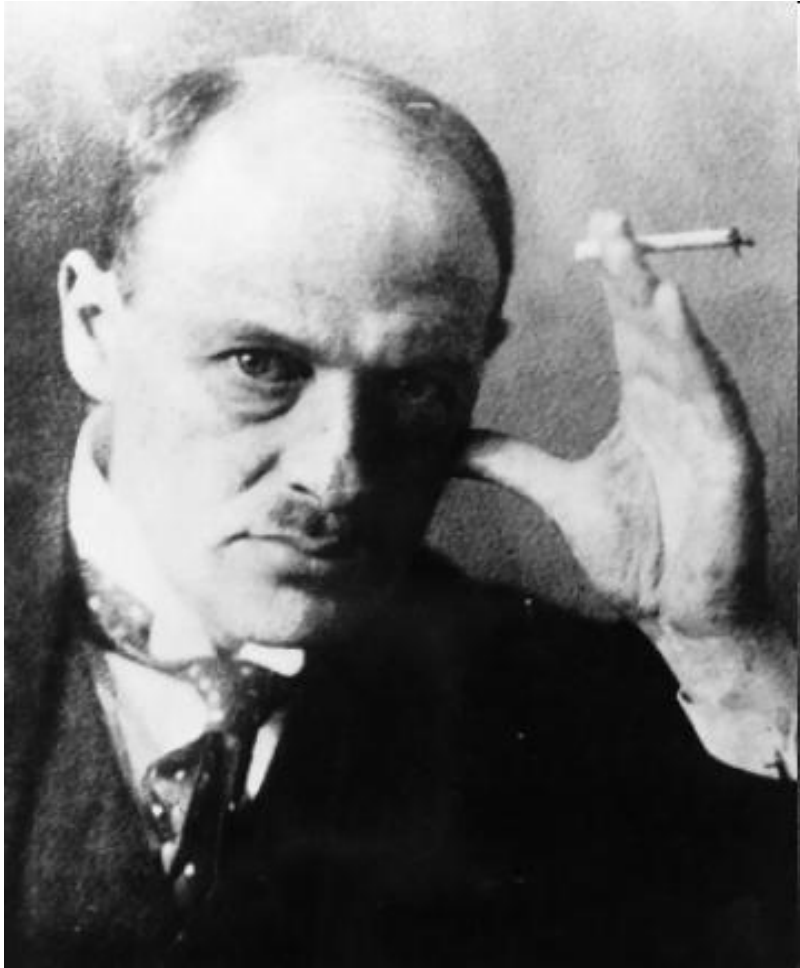


# Osoba – świadomość niematerialna

- Husserl w ujmowaniu świadomości jest **antynaturalistą**.
- Naturalizm ujmuje psychikę jako część natury, cechę fizycznej konstytucji człowieka.
- Aby obalić naturalizm, trzeba wykazać, że nastawienie nieprzyrodnicze jest bardziej podstawowe. Temu służy redukcja transcendentálna, która zawieszając (*epoche*) przekonanie o istnieniu świata fizycznego, ujawnia nieznaturalizowaną świadomość.



# Max Scheler (1874-1928)

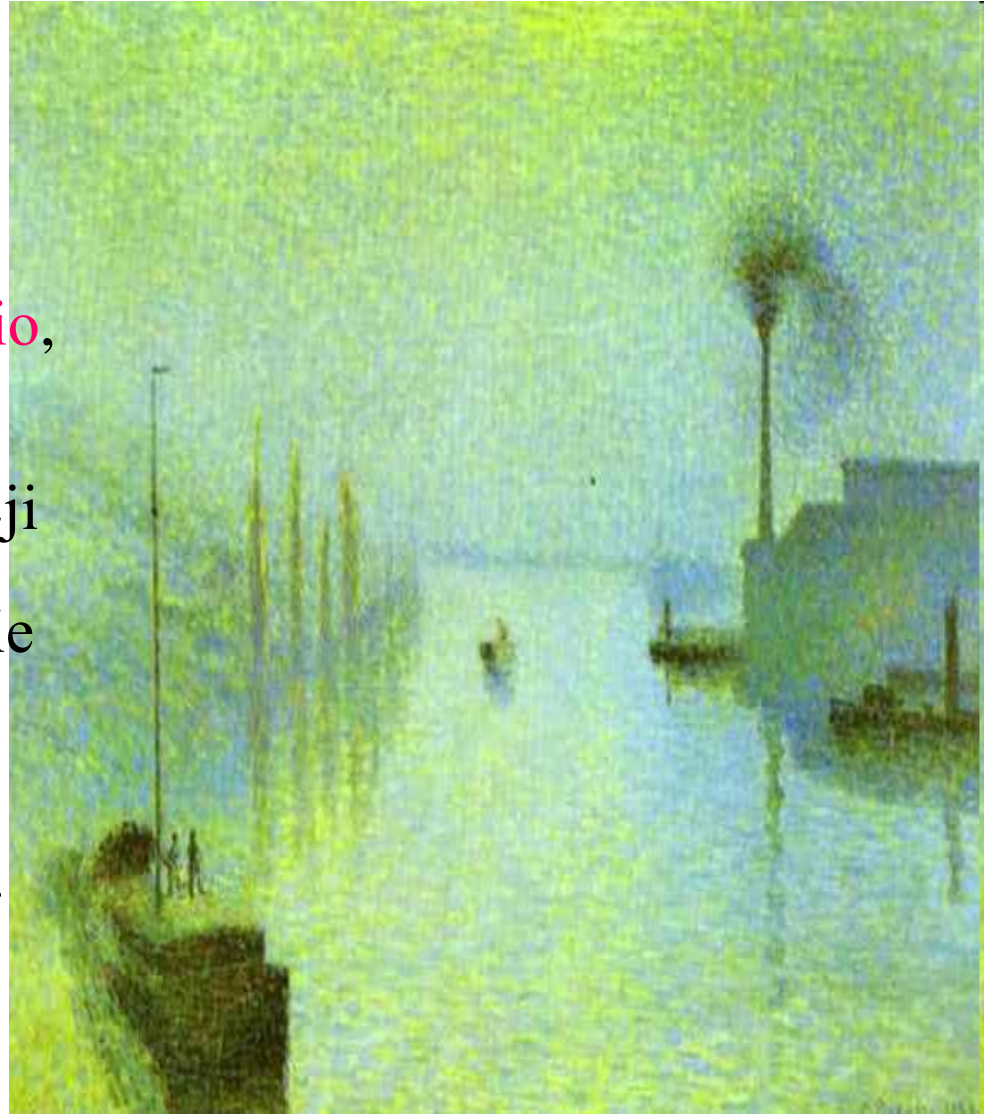


- Fenomenologia była dla niego narzędziem do opracowania **etyki i antropologii**.
- Wspólnym mianownikiem jego pism jest pojęcie osoby ludzkiej, stąd miano **personalisty**.
- Rozprawa habilitacyjna Karola Wojtyły miała tytuł: *Ocena możliwości oparcia etyki chrześcijańskiej na założeniach systemu Maksa Schelera*
- Dzieła: *Formalizm w etyce i materialna etyka wartości, Istota i formy sympatii*.



# Koncepcja wartości

- Wartości są **niezależne** od podmiotu, są właściwościami rzeczywistości.
- Wartości są **różnorodne**, nie są sobie równe, stanowią hierarchię (wyższe są same przez się, a nie dlatego, że my je wyżej cenimy).
- Wartości poznajemy **bezpośrednio**, intuicyjnie. By wiedzieć, że sprawiedliwość czy piękno są wartościami, nie potrzeba indukcji – wiemy to przed wszelkim doświadczeniem, a doświadczenie nie może tego obalić, ani potwierdzić. To poznanie aprioryczne ma charakter emocjonalny, a nie intelektualny. **Emocje** mają więc wartość poznawczą.



# Hierarchia wartości

Istnieje 5 klas wartości niesprowadzalnych do siebie:

- **Hedonistyczne** (przyjemność)
- **Utylitarne** (użyteczność)
- **Witalne** (zdrowie, młodość, życie)
- **Duchowe** (kulturowe: poznawcze i estetyczne)
- **Religijne** (świętość)



Każda niższa kategoria służy wyższej (potrzeba wartości użytecznych, aby urzeczywistnić hedonistyczne, a hedonistyczne mają sens, gdy służą witalnym), a z drugiej strony, każda wyższa nadaje sens niższej (posiadanie pieniędzy nie ma sensu, jeśli nie służy przyjemności, a odbieranie przyjemności nie ma sensu, jeśli nie wzmacnia sił witalnych, z kolei życie ma sens, dzięki temu, że poświęca się je jakiejś idei).

Nie ma w tym podziale wartości moralnych, bo moralność jest sposobem wyboru wartości.

Im wyższa wartość, tym bardziej trwała, mniej zależna od organizmu, bardziej osobowa, łatwiej ją dzielić z innymi.

Ludzie w różnych epokach/kulturach/miejscach preferują różne wartości. Czy to nie prowadzi do relatywizmu moralnego?

- Scheler odpowiada, że to nie upoważnia do wniosku, iż obiektywnych wartości nie ma.
- **Względny jest jedynie stosunek do wartości.** Możliwe są różne odwzorowania, interpretacje, etosy wartości.
- Miarą etosu jest zgodność z obiektywną hierarchią wartości. Jego niezgodność z nią powstaje w wyniku **nieuporządkowania w sferze uczuć.**



# Krytyka nietzscheańskiego pojęcia resentymentu

- Nietzsche uważał chrześcijaństwo za „najsztelniejszy wykwit resentymentu”. Resentymnt ujmował jako deprecjonowanie moralności panów, a wywyższanie własnej, przez to błędne postrzeganie wartości (iluzja aksjologiczna).
- Scheler pisze, że rdzeń chrześcijańskiej etyki nie wyrósł na gruncie resentymentu, lecz na miłości, która jest ukierunkowaniem od tego, co szlachetne do tego, co nieszlachetne. W akcie zniżania (kenozy) człowiek dorównuje Bogu. Im więcej daje, tym więcej otrzymuje, ale coś musi w nim obumrzeć.
- Resentymnt natomiast daje znać o sobie w postaci relatywizacji wartości. Człowiek nie umiejąc odczytać obiektywnego porządku wartości lub żyć według niego, mści się na samej idei wartości odmawiając jej obiektywności, głosząc, że wszystkie wartości są subiektywne.

# Tragizm jako „jakościowy rys świata”

- Konflikt dwóch wartości
- Kruchomość wartości
- Nieuchronność tragizmu
- Niemożliwość określenia winy i ustalenia granic słuszności

