



Zarządzenie
Rektora Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II
z dnia 30 stycznia 2014 r.
w sprawie okresowej oceny nauczycieli akademickich

Na podstawie § 29 ust. 1 w związku z § 69 ust. 1 Statutu KUL oraz § 2 Uchwały Senatu Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia szczegółowych kryteriów oceny dla nauczycieli akademickich (735/II/9), zarządza się, co następuje:

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Niniejsze Zarządzenie określa zasady okresowej oceny nauczycieli akademickich (dalej: ocena) w rozumieniu art. 132 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jednolity, Dz. U. z 2012 r. poz. 572, ze zm., dalej: ustawa).
2. Ilekroć w niniejszym Zarządzeniu lub załącznikach jest mowa o:
 - 1) Uniwersytecie – należy przez to rozumieć Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II;
 - 2) Komisji – należy przez to rozumieć Uniwersytecką Komisję Oceniającą;
 - 3) Komisji Odwoławczej – należy przez to rozumieć Odwoławczą Komisję Oceniającą;
 - 4) jednostce organizacyjnej – należy przez to rozumieć wydziały, Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu, Bibliotekę Uniwersytecką i inne jednostki organizacyjne Uniwersytetu zatrudniające nauczycieli akademickich;
 - 5) kierownika jednostki organizacyjnej – należy przez to rozumieć dziekana wydziału lub upoważnionego przez niego prodziekana, kierownika studium, dyrektora biblioteki oraz kierowników innych jednostek organizacyjnych Uniwersytetu zatrudniających nauczycieli akademickich;
 - 6) bezpośrednim przełożonym – należy przez to rozumieć:
 - a) kierownika katedry lub dyrektora ośrodka badań w odniesieniu do nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziałach;
 - b) dziekana wydziału lub upoważnionego prodziekana w odniesieniu do kierowników katedr i dyrektorów ośrodków badań;

- c) dyrektora studium, dyrektora biblioteki, kierownika innej jednostki organizacyjnej zatrudniającej nauczycieli akademickich – odpowiednio w odniesieniu do pozostałych nauczycieli akademickich.

§ 2 Zakres podmiotowy

1. Ocenie, na zasadach określonych w niniejszym Zarządzeniu, podlegają nauczyciele akademicki zatrudnieni w Uniwersytecie w okresie oceny, o którym mowa w § 4 ust. 1, pod warunkiem kontynuowania zatrudnienia w kolejnym roku kalendarzowym, jako pracownicy:
 - 1) naukowci;
 - 2) naukowo-dydaktyczni;
 - 3) dydaktyczni;
 - 4) dyplomowani bibliotekarze oraz dyplomowani pracownicy dokumentacji i informacji naukowej.
2. Ocenie nie podlegają:
 - 1) nauczyciele akademicki zatrudnieni w Uniwersytecie w okresie krótszym niż 1/4 okresu oceny, o którym mowa w § 4 ust. 1;
 - 2) nauczyciele akademicki zatrudnieni w Uniwersytecie w wymiarze mniejszym niż 1/4 pełnego wymiaru czasu pracy w rozumieniu ustawy.

§ 3 Zakres przedmiotowy i kryteria oceny

1. Zakres przedmiotowy oceny nauczycieli akademickich będących pracownikami naukowo-dydaktycznymi obejmuje:
 - 1) działalność naukową;
 - 2) działalność dydaktyczną;
 - 3) działalność organizacyjną.
2. Do nauczycieli akademickich będących pracownikami naukowymi stosuje się odpowiednio postanowienia ust. 1 pkt 1 i 3, a do nauczycieli akademickich będących pracownikami dydaktycznymi, dyplomowanymi bibliotekarzami oraz dyplomowanymi pracownikami dokumentacji i informacji naukowej postanowienia ust. 1 pkt 2 i 3.
3. Szczegółowe kryteria oceny, z uwzględnieniem podziału na kryteria podstawowe (część A) oraz kryteria pomocnicze (część B) określa odrębna Uchwała Senatu.
4. Do podstawowych kryteriów oceny (część A) nauczycieli akademickich będących pracownikami naukowo-dydaktycznymi i naukowymi należą efekty działalności naukowej i twórczej określone w przepisach § 8 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (Dz. U. z 2012 r. Nr 877, ze zm.; dalej:

rozporządzenie) oraz materialne efekty działalności określone w § 11 ust. 1 pkt 3-5 ww. rozporządzenia, osiągnięte przez nauczyciela akademickiego w okresie oceny.

5. Szczegółowe kryteria oceny dla nauczycieli akademickich zatrudnionych w Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu oraz Szkole Języka i Kultury Polskiej określa odrębna Uchwała Senatu.
6. Nauczyciel akademicki może uwzględnić w ankiecie, o której mowa w § 5 ust. 1, jedynie te osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne, które wiążą się z jego zatrudnieniem w Uniwersytecie i zakresem powierzonych mu obowiązków pracowniczych.
7. Interpretacji terminów użytych w arkuszu oceny dla opisu poszczególnych efektów działalności nauczyciela akademickiego należy dokonywać zgodnie z przepisami rozporządzenia, o którym mowa w ust. 4.
8. W wypadku wspólnych publikacji wieloautorskich liczbę punktów za daną publikację dzieli się pomiędzy współautorów będących pracownikami Uniwersytetu stosownie do ich zgodnego oświadczenia określającego wielkość udziału autorskiego, a w braku takiego oświadczenia – proporcjonalnie do liczby współautorów będących pracownikami Uniwersytetu.
9. W wypadku książkowych publikacji wieloautorskich suma liczby punktów uzyskanych przez danego pracownika za redakcję, autorstwo rozdziałów, haseł encyklopedycznych, słownikowych w ramach jednej publikacji nie może być większa niż liczba punktów przyznawanych za autorstwo monografii.
10. W wypadku organizacji konferencji naukowych liczbę punktów dzieli się pomiędzy organizatorów będących pracownikami Uniwersytetu stosownie do ich zgodnego oświadczenia określającego wielkość udziału w organizacji, a w braku takiego oświadczenia – proporcjonalnie do liczby organizatorów będących pracownikami Uniwersytetu.

§ 4

Okres podlegający ocenie

1. Z zastrzeżeniem ust. 2 ocena jest dokonywana co 2 lata i obejmuje 2 kolejne pełne lata kalendarzowe (dalej: okres oceny).
2. W wypadku nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora zatrudnionych na podstawie mianowania ocena jest dokonywana co 4 lata i obejmuje 4 kolejne pełne lata kalendarzowe.
3. W wypadku uzyskania przez nauczyciela akademickiego oceny negatywnej kolejna ocena jest dokonywana po roku i obejmuje rok kalendarzowy przypadający po zakończeniu ostatniego 2-letniego okresu oceny.
4. W wypadku dalszego zatrudnienia pracownika poddanego ocenie w cyklu rocznym, do kolejnej oceny § 4 ust. 3 stosuje się odpowiednio.

Michał Woś
ADWOKAT

§ 5

Sposób dokonywania oceny

1. Ocena jest dokonywana na podstawie arkuszy oceny udostępnionych nauczycielom akademickim na platformie e-kul nie później niż 31 stycznia roku kalendarzowego następującego po zakończeniu okresu oceny.
2. Pracownik wypełnia arkusz oceny importując dane zgromadzone w systemie ewidencji dorobku naukowego oraz w bazie S4A, uzupełniając je o ewentualnie brakujące informacje.
3. Nauczyciel akademicki podlegający ocenie jest zobowiązany do wypełnienia arkusza oceny, jego zatwierdzenia na platformie e-kul, a następnie wydrukowania, podpisania i przedłożenia bezpośrednio przełożonemu nie później niż do 14 lutego roku kalendarzowego następującego po zakończeniu okresu oceny.
4. Z zastrzeżeniem ust. 5 nauczyciel akademicki, który nie złożył arkusza oceny w terminie określonym w ust. 3 otrzymuje ocenę negatywną.
5. W szczególnie uzasadnionych wypadkach, na wniosek nauczyciela akademickiego złożony niezwłocznie po ustaniu okoliczności uniemożliwiających mu złożenie arkusza oceny, Komisja może wyrazić zgodę na złożenie arkusza oceny w inny sposób lub w innym terminie niż określony w postanowieniach ust. 1-3, jednak nie później niż do 31 marca roku kalendarzowego następującego po zakończeniu okresu oceny.
6. Bezpośredni przełożony jest zobowiązany do opatrzenia arkusza oceny swoją opinią i przedłożenia go kierownikowi jednostki organizacyjnej nie później niż do 24 lutego roku kalendarzowego następującego po zakończeniu okresu oceny. Opinia przełożonego powinna zawierać konkretne odniesienia do efektów działalności naukowej, twórczej, organizacyjnej i dydaktycznej nauczyciela akademickiego oraz wyników ewaluacji zajęć dokonywanych przez studentów.
7. Kierownik jednostki organizacyjnej przedkłada Komisji arkusze oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej jednostce nie później niż do 28 lutego roku kalendarzowego następującego po zakończeniu okresu oceny.
8. Na podstawie złożonych ankiet, nie później niż do 31 marca roku kalendarzowego następującego po zakończeniu okresu oceny, Komisja określa ostateczną liczbę punktów przypadających poszczególnym nauczycielom akademickim i ustala listę:
 - 1) nauczycieli akademickich, którzy uzyskali ocenę negatywną;
 - 2) nauczycieli akademickich, którzy uzyskali ocenę pozytywną;
 - 3) nauczycieli akademickich, którzy otrzymali ocenę wyróżniającą.

§ 6

Przesłanki otrzymania oceny pozytywnej

1. W grupie nauczycieli akademickich będących pracownikami naukowymi i naukowo-dydaktycznymi ocenę pozytywną otrzymują:

Michał Woś
ADWOKAT

- 1) osoby z tytułem zawodowym licencjata, inżyniera, magistra, magistra inżyniera lub równorzędnym, które uzyskały co najmniej 10 punktów (średniorocznie 5 punktów) w części A arkusza oceny;
 - 2) osoby ze stopniem naukowym doktora, które uzyskały co najmniej 14 punktów (średniorocznie 7 punktów) w części A arkusza oceny;
 - 3) osoby ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, które uzyskały co najmniej 16 punktów (średniorocznie 8 punktów) w części A arkusza oceny;
 - 4) osoby z tytułem naukowym profesora, które uzyskały 32 punkty (średniorocznie 8 punktów) w części A arkusza oceny.
2. W grupie nauczycieli akademickich będących pracownikami dydaktycznymi, dyplomowanymi bibliotekarzami oraz dyplomowanymi pracownikami dokumentacji i informacji naukowej ocenę pozytywną otrzymują:
- 1) osoby z tytułem zawodowym licencjata, inżyniera, magistra, magistra inżyniera lub równorzędnym, które uzyskały co najmniej 10 punktów (średniorocznie 5 punktów) w części A i B arkusza oceny;
 - 2) osoby ze stopniem naukowym doktora i doktora habilitowanego, które uzyskały co najmniej 14 punktów (średniorocznie 7 punktów) w części A i B arkusza oceny.
3. W grupie nauczycieli akademickich zatrudnionych w Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu oraz Szkole Języka i Kultury Polskiej ocenę pozytywną otrzymują:
- 1) osoby z tytułem zawodowym licencjata, inżyniera, magistra, magistra inżyniera lub równorzędnym, które uzyskały co najmniej 8 punktów (średniorocznie 4 punktów) w arkuszu oceny;
 - 2) osoby ze stopniem naukowym doktora, które uzyskały co najmniej 12 punktów (średniorocznie 6 punktów) w arkuszu oceny.
4. Przesłanką otrzymania oceny pozytywnej jest ponadto pozytywna opinia bezpośredniego przełożonego. W grupie nauczycieli akademickich będących pracownikami naukowo-dydaktycznymi i dydaktycznymi przy dokonywaniu oceny uwzględnia się również wyniki ewaluacji zajęć dokonywanej przez studentów.
5. Nauczyciel akademicki, który nie wypełnił przesłanek określonych w ust. 1-4 otrzymuje ocenę negatywną. W wyjątkowych wypadkach Komisja może odstąpić od oceny negatywnej.
6. Jeżeli nauczyciel akademicki nie był zatrudniony w całym okresie oceny, bądź też jeżeli był zwolniony z obowiązku świadczenia pracy w związku z urlopem bezpłatnym, urlopem macierzyńskim, urlopem na warunkach urlopu macierzyńskiego, dodatkowym urlopem macierzyńskim, dodatkowym urlopem na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopem ojcowskim, urlopem rodzicielskim, urlopem wychowawczym, urlopem dla poratowania zdrowia, służbą wojskową lub służbą zastępczą, liczbę punktów wymaganych dla otrzymania oceny pozytywnej zgodnie z ust. 1-3 przelicza się proporcjonalnie do liczby kwartałów, w których nauczyciel akademicki był zatrudniony i świadczył pracę.

Michał Woś
ADWOKAT

§ 7

Przesłanki otrzymania oceny wyróżniającej

1. W grupie nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach naukowo-dydaktycznych i naukowych ocenę wyróżniającą otrzymują osoby, które mieszczą się w grupie 10% osób o najwyższym wyniku punktowym wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej, proporcjonalnie w podgrupach wymienionych w § 6 ust. 1 pkt 1-4, przy czym do uzyskania oceny wyróżniającej będzie brana pod uwagę liczba punktów uzyskanych przez danego nauczyciela akademickiego w części B nie większa niż 3-krotność liczby punktów uzyskanych przez niego w części A.
2. W grupie nauczycieli akademickich będących pracownikami dydaktycznymi, dyplomowanymi bibliotekarzami oraz dyplomowanymi pracownikami dokumentacji i informacji naukowej ocenę wyróżniającą otrzymują osoby, które mieszczą się w grupie 10% osób o najwyższym wyniku punktowym wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej, proporcjonalnie w podgrupach wymienionych w § 6 ust. 2 pkt 1-2.
3. W grupie nauczycieli akademickich będących pracownikami Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu oraz Szkole Języka i Kultury Polskiej ocenę wyróżniającą otrzymują osoby, które mieszczą się w grupie 10% osób o najwyższym wyniku punktowym wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej, proporcjonalnie w podgrupach wymienionych w § 6 ust. 3 pkt 1-2.
4. Przesłanką otrzymania oceny wyróżniającej jest ponadto jednoznacznie pozytywna ocena bezpośredniego przełożonego, wskazująca na konkretne efekty aktywności naukowej nauczyciela akademickiego i znaczenie (doniosłość) wyników jego działalności naukowej lub organizacyjnej. W grupie nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych uwzględnia się również wyniki ewaluacji zajęć dokonywanej przez studentów.

§ 8

Postępowanie wyjaśniające

1. Jeżeli zachodzą wątpliwości co do rzetelności wypełnienia arkusza oceny lub poprawności zawartych w nim danych, Komisja może z urzędu lub na wniosek bezpośredniego przełożonego albo kierownika właściwej jednostki organizacyjnej wszcząć postępowanie wyjaśniające.
2. W ramach postępowania wyjaśniającego Komisja może żądać od nauczyciela akademickiego złożenia stosownych wyjaśnień, przedłożenia oryginałów lub poświadczonych kopii dokumentów, oryginałów lub kserokopii publikacji oraz innych materiałów poświadczających prawdziwość danych wykazanych w ankiecie. Komisja może również żądać dalszych wyjaśnień od bezpośredniego przełożonego lub kierownika właściwej jednostki organizacyjnej.

Michał Woś
ADWOKAT

3. Jeżeli ogólna liczba punktów przyznana przez Komisję po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego różni się o więcej niż 25% od ogólnej liczby punktów wykazanej w ankiecie sporządzonej przez nauczyciela akademickiego, otrzymuje on ocenę negatywną.
4. Jeżeli zachodzą wątpliwości co do przestrzegania przez nauczyciela akademickiego prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej, Komisja może zawiesić postępowanie w sprawie i wystąpić z wnioskiem o podjęcie dodatkowych czynności wyjaśniających przez Rzecznika dyscyplinarnego ds. nauczycieli akademickich.

§ 9

Informowanie o wynikach oceny

1. Nauczyciele akademicy są informowani pisemnie o wynikach oceny oraz za pomocą poczty elektronicznej. Pisemne decyzje Komisji przekazuje się za pośrednictwem właściwych jednostek organizacyjnych.
2. Lista nauczycieli akademickich, którzy otrzymali ocenę wyróżniającą jest publikowana na stronie internetowej Uniwersytetu.

§ 10

Postępowanie odwoławcze

Nauczyciel akademicki, który zgłasza zastrzeżenia dotyczące trybu lub wyniku oceny, może odwołać się do Komisji Odwoławczej w terminie 14 dni od doręczenia zawiadomienia o wyniku oceny.

§ 11

Postanowienia końcowe

1. Niniejsze Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.
2. Przepisy niniejszego Zarządzenia stosuje się począwszy od oceny okresowej nauczycieli akademickich za lata 2013 – 2014, z zastrzeżeniem ust. 3-6.
3. W wypadku oceny nauczycieli akademickich z tytułem profesora za lata 2011-2014 przesłanką uzyskania oceny pozytywnej jest uzyskanie co najmniej 8 punktów w części A arkusza oceny.
4. W przypadku oceny za lata 2013-2014 w grupie nauczycieli będących pracownikami naukowymi i naukowo-dydaktycznymi ocenę pozytywną otrzymują:
 - 1) osoby z tytułem zawodowym licencjata, inżyniera, magistra, magistra inżyniera lub równorzędnym, które uzyskały co najmniej 5 punktów w części A arkusza oceny;
 - 2) osoby ze stopniem naukowym doktora, które uzyskały co najmniej 7 punktów w części A arkusza oceny;

- 3) osoby ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, które uzyskały co najmniej 8 punktów w części A arkusza oceny.
5. W przypadku oceny za lata 2013-2014 w grupie nauczycieli akademickich będących pracownikami dydaktycznymi, dyplomowanymi bibliotekarzami oraz dyplomowanymi pracownikami dokumentacji i informacji naukowej ocenę pozytywną otrzymują:
 - 1) osoby z tytułem zawodowym licencjata, inżyniera, magistra, magistra inżyniera lub równorzędnym, które uzyskały co najmniej 5 punktów w części A i B arkusza oceny;
 - 2) osoby ze stopniem naukowym doktora i doktora habilitowanego, które uzyskały co najmniej 7 punktów w części A i B arkusza oceny.
6. W przypadku oceny za lata 2013-2014 w grupie nauczycieli akademickich zatrudnionych w Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu oraz Szkole Języka i Kultury Polskiej ocenę pozytywną otrzymują:
 - 1) osoby z tytułem zawodowym licencjata, inżyniera, magistra, magistra inżyniera lub równorzędnym, które uzyskały co najmniej 4 punkty w arkuszu oceny;
 - 2) osoby ze stopniem naukowym doktora, które uzyskały co najmniej 6 punktów w arkuszu oceny.
7. Wątpliwości co do wykładni Zarządzenia, w szczególności co do sposobu interpretacji zasad lub kryteriów oceny rozstrzyga Komisja postanowieniem. Wniosek o dokonanie wykładni Zarządzenia wnosi się za pośrednictwem kierownika właściwej jednostki organizacyjnej.
8. Zmiana kryteriów oceny wymaga uchwały Senatu KUL.

REKTOR
Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego
Jana Pawła II
Antoni Dębiński
ks. prof. dr hab. Antoni Dębiński

Michał Woś
ADWOKAT